

INNOEDUHACK 2025

 **14 listopada, 9:00 rano CET.**

Masz teraz **24 godziny**, aby opracować swoje rozwiązanie dotyczące przyszłości edukacji. Możesz pracować indywidualnie lub w zespołach liczących **do 5 osób**.

- 👉 Każdy członek zespołu musi zarejestrować się osobno - [LINK](#)
- 👉 Końcowy projekt powinien zostać przesłany tylko przez jednego członka zespołu.
- 💡 15 nagród po **300 EUR** zostanie przyznanych za projekt (nie na osobę).
- 🕒 Termin: **15 listopada, 9:00 rano CET.**

Prosimy o przesłanie rozwiązania na jednej stronie (ta strona + jedna strona na Twoje rozwiązanie).

INFORMACJE O ZESPOLE:

Nazwa zespołu: _GradeGirls_

NR	IMIĘ I NAZWISKO	UNIwersytet Jeśli jesteś studentem ALK, podaj rok studiów, nazwę programu oraz numer indeksu
1	Julia Marciniak	1, Zarządzanie (magisterka), 48953
2	Emilia Bucior	1, Zarządzanie (magisterka), 56248
3	Zuzanna Dawidowska	1, Zarządzanie (magisterka), 48633
4	Martyna Jakubczyk	1, Zarządzanie (magisterka), 48646
5		

!! Meta-kategoria: Transformacja Cyfrowa i Sztuczna Inteligencja (AI) – wszystkie pomysły powinny dotyczyć zmian wynikających z cyfryzacji i nowych technologii, w szczególności AI.

Wybierz kategorię (jedną z poniższych):

- ☒ Ocena i Ewaluacja – nowe modele oceny wyników uczniów
- ☐ Wsparcie nauczyciela – narzędzia pomagające nauczycielom prowadzić angażujące zajęcia
- ☐ Wsparcie studenta – rozwiązania poprawiające doświadczenie edukacyjne

Zalecany szablon rozwiązania:

- Opis problemu** - Jednozdaniowa definicja problemu (istota problemu).
- AS IS: Obecna sytuacja** - Opisz kontekst z danymi i punktami bólu. Dlaczego rozwiązanie tego problemu jest ważne?
- Plan działania** - Twoje rozwiązanie – jak chcesz to osiągnąć? Jaka jest Twoja metoda lub podejście?
- Technologia** - Opcjonalnie, nie musisz kodować, ale makietę lub prosty szkic funkcjonalności zwiększy Twoje szanse.
- Wizja sukcesu** - Jak zmieni się doświadczenie użytkownika? Jak będziesz mierzyć sukces (KPI, wyniki)?

Kryteria oceny:

- ✅ **Kreatywność** – oryginalność i nowatorskość pomysłu
- ✅ **Wykonalność** – praktyczność i potencjał wdrożenia

Hackathon Support

🗨 Microsoft Teams link:

Dołącz do zespołu:

Meeting ID: 388 725 417 436 34

Hasło: JM9HW3tP



Supported by:



GradeMe

Problem description

Traditional **numerical grades do not reflect a student’s real skills or their development** over the years of study, making self-evaluation and development planning difficult.

Context

Generation Z, raised in a world of **instant feedback**, expects continuous and concrete responses. A traditional final grade expressed as a single number **is unclear**, demotivating, and lacks the developmental feedback needed to support their professional skill growth (Andralojc, 2012).



Pain points

- Growing skills gaps from the employers’ perspective
- Unclear distribution of individual input into group work
- Reducing a student’s work to a single grade does not reflect their actual skills and provides no meaningful information for employers
- Differences in lecturers’ grading systems lead to inconsistent and unequal evaluation
- Stress and grading pressure: the student focuses on the grade rather than on developing their own skills

Why is this solution important?

In a world where education increasingly relies on practical skills and project-based work, reliable and transparent assessment becomes essential for a student’s real development. Solving this problem matters as there is no shared, transparent evaluation tool that would provide a unified picture of the student.

Action plan

- Define key competencies
- Develop assessment criteria and tools
- Train the lecturers
- System pilot program
- Regular feedback and student self-assessment
- Evaluation and web app adjustment
- Full system implementation and optimization

Technology

At the design stage, we create mock-ups of key screens in Figma. The application can be implemented as a classic web application with the following structure:

- Frontend:** a web application built using the React or Next.js framework, which facilitates the development of interactive panels; styling implemented with Tailwind CSS
- Backend:** the logic layer may be developed using Node.js or Python.; the backend exposes a REST (or GraphQL) API, for example: GET /students/{id}/competencies – retrieves a student’s competency profile; the backend can also implement logic for aggregating results
- Database:** a relational database such as PostgreSQL, due to the clearly defined relationships between entities

Example of a single competency assessment:

```
{ "student_id": "12345",
  "course_id": "INF101",
  "project_id": "P-2025-01",
  "competency_id": "TEAMWORK",
  "assessor_id": "L-567",
  "assessor_role": "LECTURER",
  "score": 4,
  "scale_max": 5,
  "created_at": "2025-11-14T10:30:00Z",
  "comment": "He actively supported the team and took on critical tasks, but he could have shared his progress more frequently." }
```



GradeMe web app prototype developed in Figma

Vision of Success: How Will the User Experience Change?

Student

- Precise insight into which competencies they have already mastered and which require further development
- Intentional, growth-oriented learning supported by continuous progress monitoring
- Regular and constructive feedback that fosters academic and professional development
- Competency profile will become reliable evidence of their acquired skills, appreciated by future employers

Lecturer

- Reliable evaluation based on data-driven insights
- Full visibility into the functioning and contribution of each team
- Clearly defined assessment criteria and a consistent tool for evaluating competencies
- Delivery of constructive feedback that supports students’ self-development

Employer

- Sees actual skills, not just a numerical grade
- Gains a graduate with practical and verified abilities
- Reduced risk of incorrect hiring decisions
- Easier candidate selection thanks to competency-based profiles

How will the success be measured?

- 5 partner universities are testing our system in a pilot version during the first year of the platform’s operation
- 20 partner universities are using our competency-based assessment system within the first 2 years
- 70% of students at partner universities regularly use feedback and their competencies profiles
- 80% of lecturers at partner universities perceive a consistent pattern of individual and group progress
- 50% of employers report enhanced trust in candidates

Bibliography:

Andralojc, M. (2012) ‘Kompetencje studentów: ocena z perspektywy studentów, pracodawców i nauczycieli akademickich’, *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów*, 25(3), pp. 199–214. Available at: doi 10.5604/01.3001.0009.6279. (Accessed: 14 November 2025).

Supported by:



Funded by
the European Union

